

Se protéger (enfin) des ondes !

Des normes fiables et une oreillette qui éloigne les risques... Vraiment ?

▶ Vidéos: Généralités / Précautions à prendre / Mauvaises solutions

Dans cet article

- La norme DAS pro-business.
- Les effets biologiques tabous.
- La sécurité bafouée.
- Des enfants en danger.
- Les précautions de base à prendre.
- Les solutions technologiques.



Allo, je t'appelle pour te parler des ondes: il n'est pas encore trop tard pour moi!

Oasis / Les 8

Rue de la Corraterie 26
1204 Genève

Tél: 022 320 8886

les8@les8.ch

www.les8.ch

www.lemieuxetre.ch

« Vous savez, il n'y a aucune preuve de la nocivité des ondes ! »

La cliente qui s'exprime n'est pas n'importe qui : venue commander une table au Centre Oasis à Genève, elle se révèle être ni plus ni moins que Directrice à l'OMS !

« Pas de preuve ? Savez-vous que l'OMS a publié plusieurs rapports ou que l'ancienne Directrice générale était électro-hyper sensible ? »

Elle le savait.

Le fait

que l'OMS ait classé en 2011 les ondes «**2B: peut - être cancérigène** » ? – « Cela ne prouve rien. Et pourtant, croyez-moi, nous cherchons ! »

Chercher quelque chose auquel on ne croit pas n'est peut-être pas la



Cerné par les ondes et sous influence dès le plus jeune âge...

démarche la plus scientifique qui soit mais elle permet certainement de ne pas trouver grand-chose, qui plus est lorsque **les 2/3 du budget de l'OMS proviennent des industriels...**

entraîner des leucémies et des dommages irréparables de l'ADN [...] première étape vers la prolifération de tumeurs cancéreuses ». Cela n'a rien à voir mais sa maison sera incendiée et il perdra ses subventions...

Autre excès d'honnêteté en août 2000 : devant la cour du Sénat australien, Michael Repacholi, l'homme à l'origine des normes de l'OMS, admet que l'exposition limite au rayonnement du sans-fil « n'a pas été basée sur la science » mais ▶▶

En dépit de toutes ces précautions, il arrive encore que cela dérape. Ainsi, en 1992, le Dr George Carlo oublie que ses recherches sont financées par l'industrie et affirme publiquement que « les rayonnements émis par les téléphones peuvent

« négociée entre les syndicats (industriels) et le gouvernement de cette époque ».

Que ceux qui pensaient que les normes étaient là pour protéger les citoyens passent un coup de fil à leur assureur. Il leur expliquera que **les effets sanitaires des ondes ne sont pas couverts depuis 2000 !** La Lloyds a aussi publié fin 2010 un rapport d'évaluation des risques où étaient relevés « un risque accru de certains cancers du cerveau » et une exposition des enfants « supérieure aux limites recommandées », ajoutant que « **la comparaison entre l'amiante et les CEM est évidente** ».

non seulement les mesures sont faites sur des mannequins mais **elle ne prend pas en compte les effets biologiques liés aux extrêmement basses fréquences (ELF)** qui, elles, n'entraînent aucun réchauffement des tissus ! »

Benoît Saint Girons, webmaster du site d'information sur les ondes du Centre Oasis est en colère: « **C'est un véritable scandale! Les preuves biologiques sont là mais les industriels ont réussi à les occulter!** Ils présentent l'oreillette comme la panacée mais, sans signal d'alerte, sans réchauffement, l'utilisateur aura plutôt tendance à abuser alors



Est-ce bien raisonnable ?

3 ondes problématiques

► **Les champs électriques (CE)** basse fréquence sont liés aux appareils et réseaux électriques.

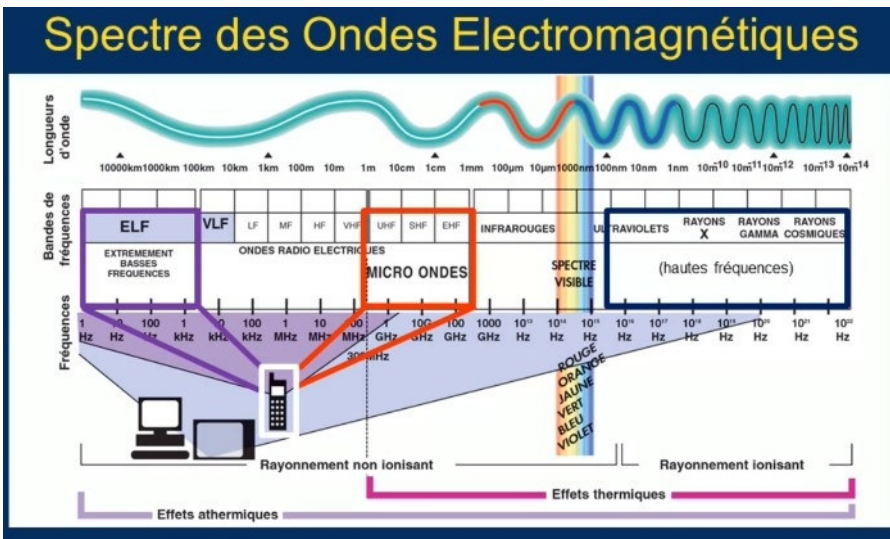
► **Les champs magnétiques (CM)** basse fréquence sont très difficiles à bloquer et liés au courant électrique (lorsqu'un appareil est allumé).

► En haute fréquence (ondes courtes qui transmettent beaucoup d'information), **les champs électromagnétiques (CEM)** sont émis par les téléphones sans fil (portables ou DECT), le Wi-Fi, le Bluetooth, les antennes-relais, les fours à micro-ondes ou encore les plaques à induction.

ondes mais laisser les ELF entraînerait une augmentation de la mortalité embryonnaire des poussins!

« Peu de gens savent que les normes de sécurité quant à l'usage du téléphone portable sont de 6 min. de conversation entrecoupées de deux heures de latence. Qui de nos jours respecte encore ce principe de précaution ? Mais qui d'un autre côté ne souffre pas de stress ou de fatigue ? » s'interroge le spécialiste.

Notre exposition aux champs électromagnétiques a augmenté de plus



Nos appareils émettent sur plusieurs gammes: des extrêmement basses fréquences (ELF), impossibles à bloquer, aux hautes fréquences en passant par les micro ondes...

La seule variable prise en considération est le DAS pour « Débit d'Absorption Spécifique » qui mesure la température d'un tissu sous l'effet du rayonnement. « **Cette norme est absurde:**

même que son organisme est grandement perturbé. »

De fait, lorsque des tests biologiques sont entrepris, les résultats sont édifiants : baisser ou filtrer les micro-

d'un milliard de fois depuis 1950! Les ondes autorisées par l'OMS – ondes pulsées et courant alternatif – sont 20 milliards de fois plus élevées que les CEM naturels et continus de la nature. Avec quels effets ?

« *Même si vous n'avez pas les gènes, vous pouvez devenir électro hyper sensibles! [...] Aujourd'hui c'est entre 2 et 10% en Europe [...]. Il est évident que les prévisions, c'est 50% dans les cinquante ans qui viennent. Nous sommes à la veille d'un fléau de santé publique majeur!* » déclarait le Pr. Belpomme, lors d'un colloque à Paris en 2016.

Dix associations ont lancé en 2008 une campagne de sensibilisation aux risques sanitaires intitulée "*Portables, antennes relais, wifi : un nouveau TcherMOBILE*". Le Sénat français a voté en 2009 l'interdiction du téléphone portable dans les écoles et les collèges. Mais rien n'y fait : toujours davantage de plus jeunes enfants insistent pour avoir un portable « comme les copains » et tant pis pour l'impact sur leurs fonctions cognitives (compréhension, concentration, mémoire), leur sommeil ou leur niveau de stress ! **Deux minutes d'exposition suffiraient pour que l'activité électrique du cerveau de**

Les mauvaises idées

- Habiter dans une maison en bois (excellent conducteur), en hauteur (trop éloignée du sol), près d'une ligne à haute-tension ou en face d'une antenne-relais...
- Dormir dans un lit électrique à proximité d'un téléphone ou d'un radioréveil avec câbles au sol...
- Téléphoner en mouvement, avec des boucles d'oreilles ou des lunettes en métal, dans des lieux mal desservis et en 4G (la 3G était moins problématique).
- Boire régulièrement de l'eau très minéralisée (plus de 200 mg) : les minéraux font passer les ondes électromagnétiques à travers le corps...
- Effectuer des mesures et se faire peur (les ondes sont partout et les normes de sécurité allègrement dépassées) puis investir dans du matériel coûteux qui ne bloquera qu'une partie des ondes...
- S'isoler de tout et bientôt ne plus rien supporter du tout!

	Normes Sécurité Experts Salzbourg	OMS, France, Suisse (zones non sensibles),...		Suisse Zones Sensibles	
		Norme	Différences max.	Norme	Différences max.
CE basses fréquences	0,1 V/M (1)	5000 V/M	50 000 fois!	5000 V/M	50 000 fois!
CM basses fréquences	0,2 mG = 0,02 µT	1000 mG = 100 µT	5 000 fois!	10 mG = 1 µT	50 fois
CEM hautes fréquences	0,06 V/M	29 à 61 V/M	1 000 fois!	4 à 6 V/M	100 fois

(1) Une telle norme est tellement difficile à atteindre avec le circuit électrique habituel d'un habitat que des appareils de mesures prennent comme meilleure valeur la norme de 6 V/M, soit 60 fois plus. En journée et pour des adultes, la valeur limite recommandée par les experts de Salzbourg est de 10 V/M, abaissée à 5V/M pour les personnes à risque.

Les experts parlent d'effets de seuil: tout semble bien aller jusqu'au moment où une dose d'ondes supplémentaires fait basculer du côté obscur...

Les raisons de se sentir mal ne manquent pas en effet et les enfants – qui ont les os plus fins et sont de gros producteurs d'ADN – seront les premières victimes.

l'enfant soit perturbée pendant plus d'une heure!

Les normes prennent rarement en compte les personnes à risque (enfants, femmes enceintes, seniors, malades,...) ou la période du sommeil durant laquelle nous devrions tous pouvoir nous ressourcer. Difficile il est vrai de tout éteindre ou débrancher durant la nuit...

La différence entre les valeurs de l'OMS et les normes de sécurité établies par les experts est en outre extravagante, parfois 50'000 fois plus élevée! (voir tableau)

Existe-t-il au moins des protections efficaces ? A écouter l'expert, désormais en mode commercial, la solution passerait alors par un système de protection biologique : « **Seul un fabricant ayant fait des tests biologiques est en mesure de donner des garanties quant à l'efficacité de son système et malheureusement il y en a peu ! La grande majorité des dispositifs traite uniquement**

8 règles de protection

1. Utiliser le portable le moins souvent et le moins longtemps possible. Privilégier les sms.
2. Eteindre et débrancher les appareils dès qu'on ne les utilise pas, notamment le Wi-Fi.
3. Sanctuariser les chambres à coucher.
4. Protéger les enfants et les femmes enceintes.
5. Limiter les appareils à proximité du corps (rasoir électrique, sèche cheveux, oreillette, souris sans fil, couverture chauffante, câbles sous les pieds, ordinateur sur les genoux,...)
6. Utiliser autant que possible des appareils avec prise-terre.
7. Se débarrasser des appareils les plus problématiques: micro-ondes, plaque à induction, téléphone sans-fil non ECO+, ampoules fluocompactes, ordinateurs sans prise terre,...
8. Refuser tout émetteur d'ondes supplémentaires: antenne-relais, compteurs "intelligent" (en fait complètement idiots) Linky, 4G,...

En complément ou en place de ces conseils, équipez-vous de protections biologiques efficaces !

du réchauffement des tissus et sont donc globalement inefficaces voire nocifs ! »

La plaquette scientifique et le dépliant qu'il présente attestent effectivement d'un rétablissement des paramètres biologiques. La vidéo sur les fourmis perturbées par le Wi-Fi (qui retrouvent leur rythme normal grâce à une protection CMO) limite l'accusation d'un « effet placebo ». Il parle également d'un test réalisé avec un organomètre en présence d'un pharmacien...

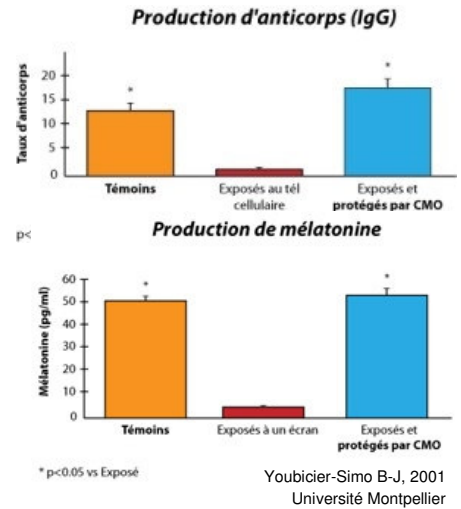
Tout cela est séduisant mais nous ne sommes pas plus avancés quant aux principes de ces fameux CMO ou « *oscillateurs magnétiques de compensation* » à base de solution microcristalline qui enverrait **un message aux cellules de l'organisme de type « tout va bien, reprenez votre rythme normal »**.

« L'explication importe peu, c'est le résultat qui compte !, insiste le spécialiste. Si je suis gêné lorsque je téléphone et que je ne le suis plus, c'est que cela fonctionne ! Si je dors mal et que je retrouve un sommeil réparateur, c'est qu'il s'est passé quelque chose ! Ce n'est pas parce que je ne peux pas expliquer que ce

Pour en savoir plus
www.protection-ondes.ch

n'est pas scientifique. La science est encore loin de comprendre toutes les subtilités du vivant et, de plus en plus, ne souhaite même pas les comprendre! En outre, cette technologie bénéficie d'une garantie de reprise de 30 jours : si vous n'en êtes pas satisfait, vous pouvez nous la rapporter ! »

Ce dernier argument pourrait en effet être le plus convaincant : **au-delà des arguments scientifiques, c'est l'expérience individuelle qui doit se révéler concluante !** Car si



nous sommes tous victimes des ondes, nous n'en sommes heureusement pas encore tous malades... et il nous reste le choix et la responsabilité de nos protections !

André de Gironsin

Vidéos sur les ondes:

- Généralités
- Précautions
- Mauvaises solutions

les

FONDAMENTAUX
de la santé et du mieux-être !

Corraterie 26
1204 Genève
Tél: 022 320 8886
www.les8.ch

AIR purifié et oxygénation cellulaire
EAU propre et dynamisée **PROTECTION** contre les ondes
NUTRITION vitalité
AROMATHERAPIE huiles essentielles
THÉRAPIES NATURELLES en synergie
MENTAL apaisé **SENS** de la vie...

ET AUSSI • **TABLES** et accessoires de massages
Oakworks® • **FORMATIONS** pratiques via Ecole Suisse de Thérapie • **RELAX'AIR** exclusif
• **HABITAT** sain • **CONSEILS** personnalisés...